

# 'Den største lille gård'

af John Chester

- et undervisningsmateriale

- **Fag:** Dansk, samfundsfag, naturfag og mediefag
- **Niveau:** Folkeskolens mellemtrin og udskoling samt gymnasier
- **Overordnede temaer:** Klima, bæredygtighed, grøn omstilling, forholdet mellem mennesker og natur
- **Forfatter:** Katrine Sommer Boysen



“STORSLÅET,  
OVERVÆLDENDE OG LÆRERIG”  
INDIEWIRE

# Den største lille gård



FARMLORE FILMS PRÆSENTERER "THE BIGGEST LITTLE FARM" I SAMARBEJDE MED DIAMOND DOCS OG IMPACT PARTNERS & ARTEMIS RISING  
EN FILM AF JOHN CHESTER MUSIK JEFF BEAL KLIP AMY OVERBECK MANUSKRIFT JOHN CHESTER OG MARK MONROE  
EXECUTIVE PRODUCERE LAURIE DAVID OG ERICA MESSER EXECUTIVE PRODUCERE PAUL GURINAS OG JESSICA GURINAS  
PRODUCERET AF JOHN CHESTER OG SANDRA KEATS INSTRUKTION JOHN CHESTER

ANGELFILMSDK @ANGELFILMSDK

© 2018 FARMLORE FILMS, LLC. ALL RIGHTS RESERVED

the exchange ANGEL

## Kort om undervisningsmaterialet

Undervisningsmaterialet til dokumentarfilmen 'Den største lille gård' præsenterer forskellige måder at arbejde med filmen i undervisningen afhængig af fag og klassetrin. Filmen indeholder nemlig aspekter, der sagtens vil kunne undersøges gennem et fokus i eksempelvis 5. klasse og med helt andre værktøjer i gymnasiet. De overordnede temaer, som skitseret ovenfor, er dog fælles. Undervisningsmaterialet er inddelt efter temaer og ikke efter fag, da flere problematikker vil kunne ansues forskelligt i forskellige fagsammenhænge.

For folkeskoler, der har mulighed for besøg i skolelaver, ligger der et oplagt potentiale i at tænke filmens filosofi ind i arbejdet med at dyrke egne grøntsager og derigennem efterprøve nogle af filmens principper.

Afsnittet om dokumentargenren sidst i materialet henvender sig primært til gymnasieelever, der har mediefag, men derfor kan man sagtens bruge elementer af det i andre undervisningssammenhænge.

## Overvejelser inden filmen

'Den største lille gård' taler direkte ind i tidens verserende debat om, hvordan vi skal forholde os til klimaforandringernes stadig større omfang. Kan vi fortsætte med at leve som vi gør, hvis vi gerne vil give en planet i nogenlunde form videre til de næste generationer, eller er vi nødt til at tage radikale midler i brug for at omstrukturere vores liv. Kan vi tillade os at være magelige, når verden står i metaforisk brand, eller er vi nødt til selv at tage de skridt, det kræver, at leve mere bæredygtigt. Det er en oplagt idé inden filmen at tage en snak med eleverne om nogle af disse spørgsmål, så de er klædt på til filmens budskaber.

- Hvad er elevernes eget forhold til klimaforandringerne? Er de præget af angst, optimisme eller ligger de et sted midt imellem?
- Kig på filmplakaten og tal om, hvilke forventninger til filmen den giver.
- Bad også eleverne på forhånd at lægge mærke til underlægningsmusikken, der bruges meget aktivt som virkemiddel.

## Handlingsreferat

Det hele begynder med en brand. Molly og John Chester farer forvildet rundt og samler deres ting sammen, mens en af Californiens berygtede skovbrande med hastige skridt rykker nærmere. Sådan sættes scenen i 'Den største lille gård', og efter dette dramatiske udgangspunkt sendes vi tilbage i tiden til 2010, til dengang det hele begyndte.

John og Molly bor i en lille lejlighed i Los Angeles. Han er dokumentarinstruktør og fotograf, og hun er kok og madblogger. Molly drømmer om at dyrke sine egne fødevarer, men den lille altan lader meget tilbage at ønske. En dag anskaffer de sig den lille herreløse hund Todd, men livet i lejligheden huer den ikke. Så snart John og Molly tager på arbejde, ødelægger Todd puder og tæpper og hyler så længe, de er væk. Men de har givet den et løfte, og det er, at den aldrig skal bo andre steder end hos dem, og pludselig begynder en idé at tage form. En idé, der tager udgangspunktet i ønsket om mere plads og om at komme tættere på naturen.

Omverdenen synes, de er skøre, men John og Molly står fast, selvom den nedlagte gård, de har investeret i, ikke just emmer af liv og frodighed. Jorden er knastør, alt grønt er visnet og der er ingen dyr. Først da de møder landbrugsaktivisten og -eksperten Alan York, begynder drømmen at blive til virkelighed. Alan forklarer dem, at det essentielle er, at de skal skabe et landbrug på naturens præmisser og ved at efterligne de naturlige økosystemer, vil jorden med tiden begynde at bære frugt uden kunstig gødning. Det vigtige er diversitet. Så John og Molly investerer i et væld af forskellige afgrøder, træer og dyr, der plantes, sås og passes i en uendelighed. Alan hjælper dem med at lave ormeekskremer om til gødning, og restaffald komposteres og indgår dermed i det naturlige kredsløb igen. Målet er, at gården skal være selv bærende og selvregulerende, og efter et stykke tid lykkes det. Den vilde natur vender tilbage.

'Den største lille gård' præsenterer på mange måder en eventyrlig verden, hvor dyr og mennesker lever i pagt med naturen og i harmoni med hinanden. Som i scenen hvor den store so Emma farer og får ikke færre end 17 smågrise. Eller når Todd åbenlyst har det bedre på gården end inde i den klemte lejlighed.



Men John Chester tegner ikke udelukkende et rosenrødt og romantisk af livet på gården, for det er først og fremmest hårdt arbejde og konstante tilbageslag. Frugttræerne angribes af sultne fugle, insekter og snegler mæsker sig og ødelægger planterne, og hønsene angribes af morderiske prærieulve, der rask væk slagter over halvdelen af bestanden.

Man fornemmer, at Molly og John til tider er tæt på at opgive. Ikke mindst da de får at vide, at Alan er kræftsyg og ikke har langt igen. Grisen Emma bliver syg og er ved at dø af sine infektioner, et lille lam bliver fundet med indvoldene hængende ud af maven, mens et andet mister sig mor. Samtidig arbejder

John og Molly med at forholde sig til det faktum, at de dyr, de passer og holder af på et tidspunkt skal blive til mad.

John får et gennembrud i forhold til livet på gården efter nogle år. Det handler om at iagttage kredsløbet på gården. Som da ændernes afføring på grund af den californiske tørke omdanner vandet i dammen til giftige alger. Alle på gården er nødt til at bidrage med noget, lyder Johns stemme på filmens lydside. Og så, ved stille at iagttage, hvordan livet former sig, finder han på at lukke ænderne ud til de frugttræer, der er angrebet af snegle, så de kan spise dem, og forvandler samtidig sneglene til gødning, som hjælper jorden.

Og så går livet ellers sin gang på den største lille gård. En kalv kommer til verden, samtidig med at Molly føder en lille søn, og efter nogle år dør Todd, der ellers var grund til at det hele begyndte. Og til slut er vi tilbage ved den brand, der skabte kaos i filmens første scener. Som ved et lykketræf vender vinden heldigvis, og ilden ændrer kurs.



- Kun til mellemtrinnet: Tal om gården. Hvordan ser den ud, hvilket indtryk får man af den, lader der til at være rart at være, og hvilke farer/udfordringer er på spil?
- Hvad er filmens overordnede budskab?
- I dokumentarfilm omtaler man ikke de medvirkende som skuespillere, men som sociale aktører, og selvom de 'spiller sig selv', er de alligevel fremstillet på en bestemt måde. Hvad kendetegner

fremstilling af filmens personer, John, Molly og Alan? Og kan man tale om dyrene som sociale aktører også?

- John og Mollys drømme om gården skildres i små animationssekvenser, der er en smule barnlige i udtrykket og understreger den naivitet, der præger deres ideer. Diskuter hvilken effekt de animerede bidder har.
- Tegn en kurve over filmens dramaturgi. Hvilke dramatiske højdepunkter – positive og negative – præsenteres vi for? Er der et *point of no return*? Tal også med eleverne om, at selvom det er en dokumentarfilm, så er det jo ikke bare virkeligheden, der er gengivet direkte på lærredet. Den er konstrueret for at skabe en spændende film (til mediefagselever: mere nedenfor).
- Alan dør præcis halvvejs i filmen. Diskuter, hvorfor filmen mon er konstrueret sådan.
- Tal om, hvordan dyrene menneskeliggøres/antropomorferes. Hvilken betydning har det for vores opfattelse af dyrene, at John og Molly er så tæt på dem og behandler dem som menneskelignende væsener? Beskriv også, hvordan forholdet mellem grisen Emma og hanen Greasy fremstilles.
- John er filmens fortæller. Hvilket effekt har fortællerstemmen i filmen?
- Tal om scenen, hvor John skyder prærieulven, og den hvor hanen Greasy bliver dræbt af en hund. Hvorfor er de så stærke?
- Få eleverne til at skrive en anmeldelse af filmen.



## Klima og bæredygtighed

John og Mollys grundlæggende ambition er at leve så bæredygtigt som muligt. De ønsker at være selvforsynende, ikke lade noget gå til spilde og nægter at udnytte jorden på den måde, som det traditionelle landbrug ofte gør med kunstgødning,

- Hvad betyder bæredygtighed og hvordan kommer tanken om en bæredygtig livsførelse til udtryk i 'Den største lille gård'?
- Hvordan kan filmen ses som et partsindlæg i klimadebatten?
- Diskuter hvilket natursyn, der kommer til udtryk i filmen? Hvordan vil det præge vores forhold til naturen og dyrene, hvis vi begynder at betragte dyr og planter med mere respekt?
- Der er noget utopisk over John og Mollys vision, og den måde, de lægger deres liv om på, vil for mange måske være radikal. Men som led i den grønne omstilling, som lige nu er på alles læber, så er det måske det eneste at gøre? Overvej om John og Mollys måde at gribe landbruget an på er noget, det traditionelle landbrug vil kunne efterligne.
- Er der noget, man kan kritisere filmen for? Tegner den et for romantisk billede af naturidyl? Kunne den have haft mere fokus på tidens klimadebat?

## Dokumentargenren

Den britiske dokumentarist og dokumentarteoretiker John Grierson (1898-1972) definerede allerede i 1926 dokumentarfilmen som "The creative treatment of actuality" ("Den kreative bearbejdning af virkeligheden"). Det kreative element hører med, fordi instruktøren altid i en eller anden grad drejer emnet i en retning, så det passer til den historie, der skal fortælles. Den rene virkelighedsgengivelse er en illusion.

Når man arbejder med dokumentarfilm, er begrebet fakta-kontrakt essentielt. Det betyder, at der mellem publikum og filmen indgås en form for aftale om, at de, der vises i filmen, tilhører virkelighedens sfære.

Den filmforsker, der mest indgående har forsøgt at kortlægge dokumentargenren, er amerikanske Bill Nichols. Han opererer med seks dokumentariske modi eller typer, som skal ses som karakteristika og ikke isolerede størrelser. Men de kan være nyttige at have med, når man skal forsøge at forklare og finde ud af, hvorfor en film ser ud, som den gør.

De seks modi lyder som følger:

### **Den autoritative/forklarende modus**

Denne type vil de fleste identificere som 'klassisk' dokumentarisme. Der er en fortællerstemme, der med filmens autoritet forklarer en given sag. Fortælleren er overbevisende og alvidende. Der er også ofte 'talking heads', altså interviewpersoner, der bakker op om filmens påstand. Filmen har en specifik pointe og et budskab, som skal formidles.

### **Den observerende modus**

Som det ligger i benævnelsen, så er der her ingen autoritet i form af en fortællerstemme. Instruktøren lader sit kamera observere snarere end at fortolke. Fremstillingen er tilstræbt objektiv, og æstetikken er 'fluen-på-væggen'-agtig.

### **Den participatoriske/deltagende modus**

Her stiller filmen et spørgsmål, som gennem undersøgelse forsøges besvaret. Instruktøren er ofte selv med i filmen og stiller sig til rådighed for resultatet. Instruktøren tager publikum med på en rejse, hvor vi undervejs bliver klogere.

### **Den performative modus**

Denne type dokumentarfilm forsøger ikke at afdække en sandhed, men stiller derimod spørgsmål til, hvorvidt der findes en objektiv sandhed. Filmene her er søgende og bryder ofte med den klassiske dokumentarismes opbygning.

### **Den poetiske modus**

Den poetiske dokumentarfilm har rødder i den modernistiske avantgarde og formidler stemninger, følelser og tanker snarere end konkrete påstande. Filmene er ofte formbevidste og hænger sig ikke i, om der er sammenhæng i tid og sted.

### **Den refleksive modus**

Refleksive dokumentarfilm er metafilm, der peger på sig selv og deres tilblivelse som film. Filmkameraet bliver ofte vist i filmen, og filmen forholder sig eksplicit til det problematiske i at skildre virkeligheden.



- Det er vanskeligt at kategorisere 'Den største lille gård' inden for Nichols' dokumentariske typer, men den indeholder træk fra den autoritative (i kraft af Johns tilstedeværende fortællerstemme) og den deltagende (da John er instruktør og hovedperson) type. Prøv at se, om eleverne kan komme frem til nogle af de pointer selv, og se, om der også kunne argumenteres for, at andre af de dokumentariske modi er til stedet.
- Hvilken effekt har det, at filmen er lavet, som den er? Hvordan kunne man forestille sig resultatet, hvis John Chester havde ladet en undersøgende journalist skildre livet på gården, eller hvis kameraet blot havde været observerende og ikke blandet sig i filmens forløb? Hvad ville være gået tabt, hvis filmen havde ændret karakter?



- Hvad kan 'Den største lille gård' tilføje til klimadebatten, som eksempelvis nyhedsudsendelser ikke kan formidle?